



**REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
ASSESSORATO LAVORI PUBBLICI**

**ATTIVITA' DI INDIVIDUAZIONE E DI PERIMETRAZIONE DELLE
AREE A RISCHIO IDRAULICO E GEOMORFOLOGICO E DELLE
RELATIVE MISURE DI SALVAGUARDIA**

(ai sensi della L. n. 267/98 modificato dalla L. 226/99)

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Scheda informativa per gli interventi connessi ai fenomeni alluvionali (difesa idraulica del territorio) | | Scheda | 34 |
| INTERVENTI PER LA REALIZZAZIONE DI ARGINATURE E SISTEMAZIONE SUL RIO BUDONI | | | |
| Sottobacino regionale N° 4 - LISCIA | | GRUPPO DI LAVORO: Dott.Ing. Michele TERRITO (capogruppo) Dott. Agr. Antonio PIZZADILI Dott. Geol. Giovanni TILOCCA | |
| | | COLLABORATORI: Dott. Ing Mario Deriu Dott. Ing. Angela Fadda Dott. Ing. Carlo Piras Dott. Ing. Sonia Sulas Dott. Agr. Giovanni Pizzadili Dott. Geol. Piero Piasotti | |
| Revisione 01 | | data: novembre 2002 | |

| | | |
|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| Gruppo di Coordinamento | | |
| Dott. Geol. Daria Dovera | Prof. Ing. Marco Mancini | Prof. Ing. Marco Salis |

1. GENERALITA'

| | | |
|-------------------------------|----------------|--------------------------------|
| Bacino idrografico regionale: | Sardegna | |
| Sottobacino: | Rio Budoni | Km ² sottesi: 41.82 |
| Provincia: | SASSARI | |
| Comune: | BUDONI | |
| Località : | BUDONI | |
| Cartografia CTR 463050 | Tavole n° : 30 | |

2. DESCRIZIONE SINTETICA

Lungo il corso del fiume verso valle, dalla sezione in oggetto, si incontrano tre ponti. Tutti sono di dimensioni idonee allo smaltimento della portata calcolata, che può arrivare fino a 433 mc/s per la portata cinquecentenaria.

Il corso si presenta densamente vegetato con argini non sempre regolari e non sempre sufficienti a contenere la portata in particolare nel tratto tra il primo ed il secondo ponte a partire dalla sezione critica.

A valle del secondo ponte non dovrebbero esserci problemi anche per la presenza di golene, valutabili in circa 10 m ciascuna.

3. GRADO DI CONOSCENZA DELLA SITUAZIONE:

| | |
|----------------------------------------------------------------------|---|
| Esistenza di studi recenti quali relazioni, pubblicazioni, indagini: | |
| Analisi storica della situazione: | |
| Testimonianze recenti: | X |
| Presenza di progetto di massima: | |
| Presenza di progetto esecutivo: | |

4. FINANZIAMENTO RICHIESTO: €665.000,00

5. AMMINISTRAZIONE COMPETENTE COMUNE DI BUDONI

6. PRIORITÀ DELL'INTERVENTO:

| | |
|------------------------|---|
| Alta (rischio R4) | X |
| Media (rischio R3) | |
| Bassa (rischio R2/R1) | |

7. COMPATIBILITÀ CON REGIMI VINCOLISTICI ESISTENTI:

| | | | |
|----|---|----|--|
| SI | X | NO | |
|----|---|----|--|

8. TIPOLOGIA DELL'INTERVENTO

| | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------|---|
| A) | Nuova realizzazione | |
| B) | Intervento di riatto, ampliamento, adeguamento, rifacimento di un'opera esistente | X |
| C) | Intervento manutentorio di un'opera esistente | |

8.1 INTERVENTO STRUTTURALE

▪ Estensivo - sistemazione idraulico-forestale

| | |
|--------------------|--|
| Seminagioni | |
| Opere di drenaggio | |
| Soglie | |
| Piccole briglie | |
| Muri di sostegno | |
| Ponte | |

▪ **Estensivo - sistemazione idraulico-agraria**

| | |
|--|-------------------------|
| | Pulizia del fondo alveo |
|--|-------------------------|

▪ **Intensivo**

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| SERBATOIO | |
| CASSA DI ESPANSIONE | |
| ARGINATURA ringrosso sovrizzo rivestimento difesa diaframatura | X tipo A1-B2 |
| SCOLMATORE | |
| DIVERSIVO | |
| SISTEMAZIONI D'ALVEO soglie di fondo briglie muri di sonda scogliere longitudinali pennelli cunettoni altro | |

8.2 INTERVENTO NON STRUTTURALE

| | |
|------------------------------------------------------------|----------|
| Disciplina territoriale delle zone soggette ad inondazioni | |
| Vincoli | X |
| Assicurazioni obbligatorie | |

9. MONITORAGGI

10. PERICOLOSITA'

| | | | | |
|------------------------------------------------------|-----------|----------|-----------|--|
| Frequenza probabile evento (tempo di ritorno inanni) | T=20/50 | X | T=50/100 | |
| | T=100/200 | | T=200/500 | |

11. BACINI MONTANI:

| | |
|-------------------|----------|
| Colate detritiche | |
| Piene repentine | X |
| Alluvioni conoidi | |

12. RETI IDROGRAFICHE DELLE ACQUE ALTE:

| | |
|----------------------------|----------|
| Corso d'acqua non arginato | |
| Sormonti arginali | X |
| Sfondamenti arginali | |
| Erosioni e fontanazzi | |

13. RETI IDROGRAFICHE DELLE ACQUE BASSE

| | |
|-------------------------------------|--|
| Insufficienza impianti sollevamento | |
|-------------------------------------|--|

14. ESTUARI MARITTIMI

| | |
|------------------------|--|
| Collasso difesa a mare | |
|------------------------|--|

15. INTENSITÀ PRESUNTA DEL FENOMENO RISPETTO ALLE CONSEGUENZE ECONOMICHE:

| | |
|---------------|---|
| Lieve | |
| Media | |
| Elevata | X |
| Molto elevata | |

16. VULNERABILITA' ED ESPOSIZIONE

| ESPOSIZIONE | VULNERABILITA' | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | Danno grave (strutturale o perdita totale) | Danno medio (funzionale) | Danno lieve (estetico) |
| Presenza di centro abitato | | X | |
| Presenza di insediamenti produttivi | | | |
| Presenza di industrie a rischio | | | |
| Presenza di lifelines (oleodotti, elettrodotti, acquedotti, ecc.) | | | |
| Linee di comunicazioni principali (autostrade, strade statali, linee ferroviarie) | | | |
| Linee di comunicazione secondarie (strade provinciali, strade comunali, altre ferrovie) | | X | |
| Presenza di beni culturali | | | |

| Numero di persone potenzialmente coinvolte | Soggette a rischio diretto | Soggette a rischio indiretto | Soggette a rischio di perdita abitazione |
|--------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------------------------------------|
| >100 | | X | |

17. DESCRIZIONE SINTETICA DEL DANNO ATTESO A CHIARIMENTO DELLE SCELTE RIPORTATE NELLA TABELLA PRECEDENTE:

I possibili allagamenti per la fuoriuscita dell'acqua dall'alveo, può andare ad interessare direttamente le abitazioni lambite dal canale in oggetto, provocando danni ai locali seminterrati ed alle abitazioni in generale, ed in particolare alle reti fognarie ed acquedottistiche delle aree interessate dall'acqua.

18. INTERVENTI

Realizzazione di arginature a quote adeguate al fine di garantire la tenuta dell'alveo ed evitare la fuoriuscita dell'acqua.