

VERBALE DI RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PER L'ASSEGNAZIONE IN CONCESSIONE DI UN TERRENO IN ALGHERO LOCALITÀ SANTA MARIA LA PALMA - APERTURA DELLE BUSTE E VERIFICA DOCUMENTAZIONE

PREMESSO CHE

- con Determinazione N.366 del 10/06/2014 è stato approvato il Bando di gara relativo all'assegnazione in concessione di terreno agricolo della superficie complessiva di ettari 6 are 27 centiare 11 , ubicato in agro del comune di Alghero nell'ex Azienda Etfas di **Santa Maria la Palma** individuato dal seguente estremo catastale: Fg 11 mappale 374
- Con la medesima Determinazione sopra citata è stata nominata la Commissione di gara così composta: Presidente, Coordinatore della U.O. Patrimonio Area Nord Dott. Mario Sechi, Coordinatore del SUT Nurra Dott.ssa Antonia Casu e dott.ssa Renata Setzu;
- Nella suddetta delibera è individuato, quale responsabile del procedimento, il Dott. Mario Sechi, coordinatore dell'U.O. Patrimonio Area Nord;
- Il bene di cui sopra deve essere assegnato in concessione attraverso un procedimento ad evidenza pubblica come previsto nel bando allegato alla determinazione di cui sopra.

Il giorno martedì 02 settembre alle ore 13,10 nella sede Laore di Cagliari in via Caprera 8 si è riunita, al piano 11° presso la sala riunioni, la commissione per l'espletamento della gara in premessa.

Il presidente della commissione porta a conoscenza degli altri membri che in data 29 agosto 2014 è stato notificato all'Agenzia Laore un ricorso, presentato al tribunale amministrativo regionale, da parte del Sig. Tiloca Andrea, per l'annullamento del bando in oggetto.

In particolare il Presidente della commissione rileva che all'interno del ricorso il Tiloca contesta la clausola contrattuale del bando che esclude i soggetti per i quali sussistono procedimenti penali e/o di condanna per delitti contro la pubblica amministrazione e/o contro il patrimonio.

Essendo il ricorrente in tale situazione, viene contestata l'illegittimità del bando. Allo stesso tempo viene portato a conoscenza della commissione di gara che il Bando esclude anche le domande presentate da soggetti singoli o associati già assegnatari, che risultano (alla data di presentazione della domanda di partecipazione al bando) inadempienti agli eventuali obblighi contrattuali assunti nei confronti dell'Agenzia Laore. Invero il Tiloca, benché privo di titolo di assegnazione, utilizzava dal 2004 senza titolo i terreni oggetto di bando senza aver mai

corrisposto alcun canone. L'Agenzia formalizzava quindi una proposta di regolarizzazione con la richiesta della corresponsione di canoni e con una stima dei terreni per la alienazione in suo favore che non veniva accettata. Non essendo stata accolta la proposta del Servizio Infrastrutture e Patrimonio di regolarizzare la detenzione, l'Agenzia, in sede di autotutela possessoria, con determinazione n. 366/2011 ordinava al Tiloca il rilascio di detti terreni. Detta determinazione venne impugnata dal Tiloca, il quale si oppose alla ripresa in possesso, con ricorso al TAR (registro generale 770 del 2013). Il Tribunale Amministrativo in data 30/10/2013 emetteva un'ordinanza che rigettava la richiesta di revoca della suddetta determinazione di ripresa in possesso in quanto *"il ricorso non presenta allo stato ragionevoli probabilità di esito favorevole, rivelandosi pertanto insussistenti i presupposti per la concessione dell'invocata misura cautelare"*. A seguito di detto provvedimento il Servizio Infrastrutture procedeva in data 11.04.2014 alla ripresa in possesso del terreno concedendo al Tiloca il termine del 30/10/2014 per il completamento delle operazioni colturali in atto e per raccolta frutti.

Si rileva inoltre che il ricorrente ha presentato domanda di ammissione alla gara e, in considerazione di quanto esposto il Presidente propone comunque l'ammissione con riserva del ricorrente, in attesa del pronunciamento del TAR.

La commissione ammette quindi la partecipazione con riserva del ricorrente.

Viene portato inoltre a conoscenza della commissione che il bando di gara indicava estremi catastali errati in quanto il mappale 374 veniva attribuito al foglio 6 invece che 11 ma il bando stesso in allegato riportava visura e planimetria esatta. Essendo tale errore materiale evidente a tutti i concorrenti con l'analisi degli allegati, si ritiene che non sussistano presupposti per l'annullamento del bando. La commissione approva.

La commissione prende visione di tutta la documentazione e alle ore 13,15 dichiara aperta la gara.

Non si rileva la presenza dei partecipanti.

La commissione prende atto che entro le ore 13 del giorno 01 settembre 2014, termine ultimo di scadenza per la presentazione delle domande, sono pervenute numero dodici richieste relative al bando in oggetto.

In considerazione del numero di bandi di cui è prevista l'apertura delle buste in data 02/09/2014 e dell'elevato numero di domande presentate, la commissione decide di procedere in data odierna al solo controllo della regolarità amministrativa della documentazione presentata e di aggiornare la riunione al 10 settembre 2014 a Cagliari alle ore 10,00 per l'attribuzione dei punteggi.

Si procede alla verifica dei documenti e all'apertura del primo plico relativo alla domanda della ditta Fratelli Busi prot. 22353 del 19/08/2014,

Si verifica all'interno la presenza dei seguenti documenti:

- Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopie del documento di riconoscimento dei soci, curriculum dei soci e piano di valorizzazione. Si rileva che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopie del documento di riconoscimento dei soci, curriculum dei soci e piano di valorizzazione). La domanda e le dichiarazioni sostitutive risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Lostia Francesco prot. 22539 del 25/08/2014, che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Piu Antonio prot. 22655 del 27/08/2014, che presenta tutti i seguenti documenti: Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum, mentre risulta assente il piano di valorizzazione. In considerazione che il bando prescrive l'esclusione delle domande non complete delle notizie e della documentazione prevista dal bando concorso, la commissione dichiara non ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Dollorenzo Guendalina prot. 22722 del 28/8/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Irene Fauro prot. 22777 del 29/08/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla società Rigatteri SRL prot. 22781 del 29/08/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla società RA CA MA SRL prot. 22782 del 29/08/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Andrea Tiloca prot. 22849 del 01/09/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione con riserva come prima specificato.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Morette Alessandra prot. 22856 del 01/09/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Azienda Agricola Monte Sixeri prot. 22859 del 01/09/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Riu Antonio prot. 22872 del 01/09/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Si procede all'apertura del plico relativo alla ditta Boi Daniela prot. 22879 del 01/09/2014 che presenta tutti i documenti prescritti (Domanda di partecipazione, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in carta semplice, fotocopia del documento di riconoscimento, curriculum e piano di valorizzazione). La domanda e la dichiarazione sostitutiva risultano debitamente firmate. Verificata la regolarità della documentazione presentata secondo le prescrizioni contenute nel bando ed entro i termini stabiliti, la commissione dichiara ammissibile la domanda di partecipazione.

Alle ore 14,20 il Presidente dichiara conclusa la prima fase della procedura di gara.

La commissione di gara

Presidente e verbalizzante Dr. Mario Sechi _____

Componente Dr.ssa Antonia Casu _____

Componente Dr.ssa Renata Setzu _____

Verbale della riunione di 10 settembre 2014

In data 10 settembre 2014 alle ore 12,30 presso la sala del servizio infrastrutture e patrimonio del 13 piano, riprendono i lavori relativi al bando in oggetto per la valutazione dei punteggi da assegnare ai partecipanti alla gara.

Come da bando la valutazione del Piano aziendale di valorizzazione avviene attraverso un'attribuzione di punteggi per un massimo di 10 punti ripartiti come segue (individuazione delle strategie da attivare per la valorizzazione del bene max 4 punti, quadro descrittivo delle risorse tecniche, economiche e finanziarie disponibili per sviluppare le potenzialità e le vocazioni del bene max 3 punti, Piano d'azione di breve e di lungo periodo per dare conto degli interventi e dei progetti da realizzare in via prioritaria, valutazione di larga massima degli impatti, in termini di reddito e di occupazione che potrebbero essere associati alla strategia ed alle azioni proposte max 3 Punti).

Per quanto attiene la capacità tecnica ed esperienza lavorativa del/i candidato/i in relazione all'attività richiesta, per un massimo di 5 punti, viene fatto particolare riferimento ad esperienza di conduzione di fondi agricoli (diploma di scuola media superiore pertinente con l'attività proposta max 1 punto, attestati di formazione professionale max 1 punto, diploma di laurea pertinente con l'iniziativa max 2 punti, esperienza lavorativa attinente l'attività proposta 1 punto per quinquennio fino ad un max di 3 punti). Per quanto attiene le società si valuteranno i soci nel complesso delle professionalità esistenti.

Sulla base della documentazione presentata vengono assegnati i seguenti punteggi:

Ditta **Fratelli Busi**

Imprenditore Agricolo Professionale	Punti 3
Capacità tecnica	Punti 4 (1 + 3)
Azienda confinante	Punti 2
Piano di valorizzazione	Punti 9 (4 + 3 +2)
Per un totale di Punti	18

Ditta **Lostia Francesco Stefano**

Capacità tecnica	Punti 5 (2 + 3)
Giovane Agricoltore	Punti 3
Piano di valorizzazione	Punti 3 (2 + 1 + 0)
Azienda che aderisce a cons. di tutela	Punti 1
Per un totale di punti	12

Ditta **Dolorenzo Guendalina**

Imprenditore Agricolo Professionale	Punti 3
Capacità tecnica	Punti 2 (0 + 2)
Giovane Agricoltore	Punti 3
Imprenditoria femminile	Punti 3
Piano di valorizzazione	Punti 3 (2 +1 + 0)
Per un totale di punti	14

Ditta **Fauro Irene**

Imprenditore Agricolo Professionale	Punti 3
Capacità tecnica	Punti 3 (0 + 3)
Imprenditoria femminile	Punti 3
Piano di valorizzazione	Punti 7 (3 + 2 +2)
Per un totale di punti	16

Ditta **Società Agricola Rigatteri s.r.l.**

Capacità tecnica	Punti 4 (1 + 3)
Giovane Agricoltore	Punti 3

Imprenditoria femminile	Punti 3 (due soci su tre sono donne)
Piano di valorizzazione	Punti 9 (3 + 3 + 3)
Azienda che aderisce a cons. di tutela	Punti 1
Per un totale di punti	20

Ditta **Società Agricola RA.CA.MA.**

Capacità tecnica	Punti 4 (1 + 3)
Giovane Agricoltore	Punti 3
Imprenditoria femminile	Punti 3 (due soci su tre sono donne)
Piano di valorizzazione	Punti 9 (3 + 3 + 3)
Azienda che aderisce a cons. di tutela	Punti 1
Per un totale di punti	20

La commissione rileva che la ditta risulta essere una società di persone con gli stessi soci della società Rigatteri e che svolge la medesima attività. In particolare si rileva che i mezzi agricoli, le strutture utilizzate e le coltivazioni condotte risultano le medesime. In considerazione di questi aspetti, ed in considerazione che la società Rigatteri risulta orientata alla trasformazione piuttosto che alla coltivazione dei fondi, ritiene di dover ammettere la Società Agricola RA.CA.MA. ed escludere la società Rigatteri.

Ditta **Tiloca Andrea** (ammesso con riserva)

Capacità tecnica	Punti 3 (0 + 3)
Piano di valorizzazione	Punti 8 (3 + 3 + 2)
Per un totale di punti	11

Ditta **Morette Alessandra**

Capacità tecnica	Punti 2 (0 + 2)
Giovane Agricoltore	Punti 3
Imprenditoria femminile	Punti 3
Piano di valorizzazione	Punti 5 (3 + 1 +1)
Azienda Biologica	Punti 1
Per un totale di punti	14

Ditta **Società Agricola Monte Sixeri**

Imprenditore Agricolo Professionale	Punti 3
-------------------------------------	---------

Capacità tecnica	Punti 4 (1 + 3)
Piano di valorizzazione	Punti 8 (3 + 3 +2)
Azienda Biologica	Punti 1
Azienda che aderisce a cons. di tutela	Punti 1
Per un totale di punti	17

Ditta **Riu Antonio**

Capacità tecnica	Punti 3 (0 + 3)
Piano di valorizzazione	Punti 7 (3 + 3 +1)
Per un totale di punti	10

Ditta **Boi Daniela**

Capacità tecnica	Punti 3 (1+ 2)
Giovane Agricoltore	Punti 3
Imprenditoria femminile	Punti 3
Piano di valorizzazione	Punti 3 (3 + 0 + 0)
Per un totale di punti	12

Pertanto la graduatoria provvisoria risulta la seguente:

Società Agricola RACAMA	Punti 20
Società Agricola F.Ili Busi	Punti 18
Ditta Società Agricola Monte Sixeri	Punti 17
Ditta Fauro Irene	Punti 16
Ditta Morette Alessandra	Punti 14
Ditta Dallorenzo Guendalina	Punti 14
Ditta Lostia Francesco Stefano	Punti 12
Ditta Boi Daniela	Punti 12
Ditta Tiloca Andrea	Punti 11
Ditta Riu Antonio	Punti 10

Alle ore 14,20 si conclude la valutazione delle domande

1

La commissione di gara

Presidente e verbalizzante Dr. Mario Sechi _____

Componente Dr.ssa Antonia Casu _____

Componente Dr.ssa Renata Setzu _____

Integrazione Verbale del 22/09/2014

Il presidente della Commissione Dott. Mario Sechi, porta a conoscenza della commissione che in data 19/09/2014, sono pervenute due note di rinuncia alla partecipazione ai bandi della Ditta RACAMA (prot. 24681 del 19/09/2014) e della ditta RIGATTERI (prot. 24682 del 19/09/2014).

Il presidente evidenzia che la ditta Rigatteri era già stata eliminata dalla commissione mentre la ditta RACAMA risultava nella graduatoria.

Sulla base della richiesta del partecipante il Presidente propone di escludere la ditta RACAMA e pertanto la graduatoria risulta la seguente:

Società Agricola F.Ili Busi	Punti 18
Ditta Società Agricola Monte Sixeri	Punti 17
Ditta Fauro Irene	Punti 16
Ditta Morette Alessandra	Punti 14
Ditta Dallorenzo Guendalina	Punti 14
Ditta Lostia Francesco Stefano	Punti 12
Ditta Boi Daniela	Punti 12
Ditta Tiloca Andrea	Punti 11
Ditta Riu Antonio	Punti 10

La commissione approva.

Presidente e verbalizzante Dr. Mario Sechi _____

Laore

Agenzia regionale
per lo sviluppo in agricoltura



REGIONE
AUTONOMA
DELLA SARDEGNA

Componente Dr.ssa Antonia Casu

Componente Dr.ssa Renata Setzu
