



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

CONCORSO DI IDEE "PREMIO DEL PAESAGGIO"

Concorso di idee "Premio del Paesaggio - concorso di idee per la promozione di interventi di qualità paesaggistica e sostenibilità ambientale di opere di urbanistica, edilizia e infrastrutturale" - Comitato di preselezione nominato con determinazioni del Direttore Generale della Pianificazione Urbanistica Territoriale e della Vigilanza Edilizia n° 1413/DG del 5 dicembre 2007 e n° 1423/DG del 7 dicembre 2007.

L'anno 2008 il giorno 7 del mese di aprile alle ore 9,00, nei locali della Direzione Generale della Pianificazione Urbanistica Territoriale e della Vigilanza Edilizia in Viale Trieste 186 - 3° piano, in Cagliari, si è riunito il Comitato di preselezione del Concorso di idee "PREMIO DEL PAESAGGIO", con il compito di fornire i chiarimenti richiesti dal Direttore Generale (nota n°5699/DG/int. del 4 marzo 2008), sull'iter logico seguito in ordine alle operazioni di valutazione e di giudizio espressi sui progetti presentati.

Sono presenti:

- Arch. Elisabetta Manella, componente effettivo della Giuria con compiti di coordinamento;
- Ing. Barbara Foddis, componente effettivo della Giuria;
- Arch. Giorgio Costa, componente effettivo della Giuria;
- Ing. Giuseppe Vargiu, con compiti di segreteria;

In particolare di seguito si forniscono i chiarimenti, distinti per singola categoria, relativi ai progetti ritenuti non ammissibili alla fase successiva, e, quindi, non presentati al giudizio della giuria.

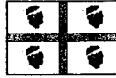
Nel rispetto di quanto previsto agli artt. 3, 4 e 8 del bando la Commissione di preselezione nell'esaminare i progetti si è attenuta ai sottoelencati criteri di preselezione, che per mero errore materiale, non sono stati riportati nel verbale n°1 del 7 dicembre 2007.

CATEGORIA A

Interventi di progettazione urbanistica ed edilizia di qualità o di riqualificazione di un quartiere residenziale o di un complesso turistico.

Per la categoria A sono stati presentati alla giuria i progetti che rispettano in maniera positiva i seguenti criteri:

- a) Il progetto ha la capacità di dialogare con il territorio circostante, attraverso una esplicita lettura e riscrittura delle trame del paesaggio, interpretazione dei segni che la storia ha lasciato sul territorio, la capacità di inserirsi con le giuste proporzioni con le forme del paesaggio, la capacità di relazionarsi e di interagire con le dinamiche strutturanti del paesaggio (tra cui: geologia, geomorfologia, clima, distribuzione della vegetazione); inoltre, il progetto manifesta in maniera esplicita la qualità del paesaggio urbanizzato, attraverso una equilibrata presenza di pieni e vuoti, l'alternarsi di spazi verdi e di volumi pieni, la corretta capacità di inserirsi nello skyline.



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

- b) Il progetto dialoga con il contesto paesaggistico attraverso l'uso coerente dei materiali e tecniche della tradizione locale, sia nelle realizzazioni architettoniche proposte che nelle eventuali sistemazioni al contorno. Il dialogo è costituito anche attraverso l'utilizzo di specie vegetali tipiche del luogo. Il progetto dimostra di possedere grande capacità nel saper utilizzare materiali e tecniche innovative rispetto alla tradizione, reinterpretando in chiave linguistica la composizione architettonica e la progettazione del paesaggio.
- c) Il progetto dimostra di possedere soluzioni che risultano ecosostenibili, attraverso l'utilizzo di nuove tecniche costruttive per il contenimento dei consumi e il risparmio energetico. Inoltre, i materiali utilizzati hanno la possibilità di essere riciclati e riutilizzati.
- d) Il processo di redazione del progetto fa uso di tecniche di partecipazione alla costruzione contemporanea dei paesaggi e definizione di un nuovo quadro di città o di accoglienza, in cui le popolazioni locali si riconoscono e contribuiscono con il loro sapere alla determinazione degli scenari futuri.

Progettista/proponente: Luigi Snozzi

Coerenza con PPR	In contrasto con l'art. 20, comma 1, lett. a) delle NTA.	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X
Criterio d)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Gianfranco Carcangiu

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X
Criterio d)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Roberto Cera

Nota: riscontrato un errore di assegnazione di categoria, viene inquadrato e valutato nella categoria D.

Progettista/proponente: Giorgio Granara

Nota: il progetto non è riconducibile a nessuna categoria, e pertanto non è possibile procedere alla sua valutazione.

Handwritten signatures and initials, including 'GR' and 'BR'.



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

Progettista/proponente: Maria Elisabetta Tonali

Nota: riscontrato un errore di assegnazione di categoria, il progetto viene valutato nella categoria G.

Progettista/proponente: studio Cincidda

Coerenza con PPR	In contrasto con l'art. 20, comma 1, lett. a) delle NTA.	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X
Criterio d)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Rossella Sanna

Nota: non valutabile in quanto non coerente con i requisiti di cui all'art. 4 del bando, poiché le opere sono state concluse da più di tre anni (anno 2001).

Progettista/proponente: Paolo Steri - Laura Capelli

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X
Criterio d)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Mario e Gianfranco Sotgiu

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X
Criterio d)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Handwritten signatures and initials, including 'AR', 'h', and 'BR'.



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

CATEGORIA B

Interventi di progettazione di qualità di unità monofamiliari

Per la categoria B sono stati presentati alla giuria i progetti che rispettano in maniera positiva i seguenti criteri:

- a) Il progetto ha la capacità di dialogare con il territorio circostante, attraverso una esplicita lettura e riscrittura delle trame del paesaggio, interpretazione dei segni che la storia ha lasciato sul territorio, la capacità di inserirsi con le giuste proporzioni con le forme del paesaggio, la capacità di relazionarsi e di interagire con le dinamiche strutturanti del paesaggio (tra cui: geologia, geomorfologia, clima, distribuzione della vegetazione); inoltre, il progetto manifesta in maniera esplicita la qualità del paesaggio urbanizzato, attraverso una equilibrata presenza di pieni e vuoti, l'alternarsi di spazi verdi e di volumi pieni, la corretta capacità di inserirsi nello skyline.
- b) Il progetto dialoga con il contesto paesaggistico attraverso l'uso coerente dei materiali e tecniche della tradizione locale, sia nelle realizzazioni architettoniche proposte che nelle eventuali sistemazioni al contorno. Il dialogo è costituito anche attraverso l'utilizzo di specie vegetali tipiche del luogo. Il progetto dimostra di possedere capacità nel saper utilizzare materiali e tecniche afferenti la bioedilizia. Il progetto dimostra di possedere soluzioni che risultano ecosostenibili, attraverso l'utilizzo di nuove tecniche costruttive per il contenimento dei consumi e il risparmio energetico. Inoltre, i materiali utilizzati hanno la possibilità di essere riciclati e riutilizzati.

Progettista/proponente: studio Saba

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Roberto Satta

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

gn
L
BF



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

CATEGORIA C

Interventi di progettazione di qualità di edifici o unità plurifamiliari residenziali

Per la categoria C sono stati presentati alla giuria i progetti che rispettano in maniera positiva i seguenti criteri:

- a) Il progetto ha la capacità di dialogare con il territorio circostante, attraverso una esplicita lettura e riscrittura delle trame del paesaggio, interpretazione dei segni che la storia ha lasciato sul territorio, la capacità di inserirsi con le giuste proporzioni con le forme del paesaggio, la capacità di relazionarsi e di interagire con le dinamiche strutturanti del paesaggio (tra cui: geologia, geomorfologia, clima, distribuzione della vegetazione); inoltre, il progetto manifesta in maniera esplicita la qualità del paesaggio urbanizzato, attraverso una equilibrata presenza di pieni e vuoti, l'alternarsi di spazi verdi e di volumi pieni, la corretta capacità di inserirsi nello skyline.
- b) Il progetto dialoga con il contesto paesaggistico attraverso l'uso coerente dei materiali e tecniche della tradizione locale, sia nelle realizzazioni architettoniche proposte che nelle eventuali sistemazioni al contorno. Il dialogo è costituito anche attraverso l'utilizzo di specie vegetali tipiche del luogo. Il progetto dimostra di possedere capacità nel saper utilizzare materiali e tecniche afferenti la bioedilizia. Il progetto dimostra di possedere soluzioni che risultano ecosostenibili, attraverso l'utilizzo di nuove tecniche costruttive per il contenimento dei consumi e il risparmio energetico. Inoltre, i materiali utilizzati hanno la possibilità di essere riciclati e riutilizzati.

Progettista/proponente: Daniele Todde - Tonino Canu

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
presentato alla giuria	NO	

Progettista/proponente: Giovanni Fois

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
presentato alla giuria	NO	



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

CATEGORIA D

Interventi localizzati su siti storici

Per la categoria D sono stati presentati alla giuria i progetti che rispettano in maniera positiva i seguenti criteri:

- a) Il progetto ha la capacità di dialogare con contesto storico senza snaturarlo, rispettando le trame storiche del tessuto viario e dei tipi edilizi, oltre ad avere la capacità di dialogare con lo stile predominante nel centro abitato. Il progetto dialoga con il paesaggio urbano attraverso l'uso coerente dei materiali e tecniche della tradizione locale, sia nelle realizzazioni architettoniche proposte come pure nelle eventuali sistemazioni al contorno. Il dialogo è costituito anche attraverso il giusto equilibrio tra pieni e vuoti.
- b) Il progetto dimostra di possedere grande capacità nel saper utilizzare materiali e tecniche innovativi rispetto alla tradizione, reinterpretando in chiave linguistica la composizione architettonica e la progettazione del paesaggio. Il processo di redazione del progetto fa uso di tecniche di partecipazione alla costruzione contemporanea dei paesaggi e definizione di un nuovo quadro di città, in cui le popolazioni locali si riconoscono e contribuiscono con il loro sapere alla determinazione degli scenari futuri.

Progettista/proponente: Gabriele Deligia

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Comune di Tempio Pausania

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Roberto Cera

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

Progettista/proponente: Paolo Margaritella

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Chiara Grieco

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Giuseppe Sanna

Nota: riscontrato un errore di assegnazione di categoria, il progetto viene valutato nella categoria G.

Progettista/proponente: Alessandra Grimaldi - Roberta Spiga

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Enrico Erdas

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Mauro Olivieri

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Giada Cherchi – Luca Spissu

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Viridis (parco nell'agro sassarese)

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: studio Carta

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Il progetto è stato presentato nella categoria G, ma risulta coerente con la categoria D.

CR
SF



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

CATEGORIA E

Interventi di progettazione di edifici o complessi di tipo produttivo o per servizi

Per la categoria E sono stati presentati alla giuria i progetti che rispettano in maniera positiva i seguenti criteri:

- a) Il progetto ha la capacità di dialogare con il territorio circostante, attraverso una esplicita lettura e riscrittura delle trame del paesaggio, interpretazione dei segni che la storia ha lasciato sul territorio, la capacità di inserirsi con le giuste proporzioni con le forme del paesaggio, la capacità di relazionarsi e di interagire con le dinamiche strutturanti del paesaggio (geologia, geomorfologia, clima, distribuzione della vegetazione, etc); inoltre, il progetto manifesta in maniera esplicita la qualità del paesaggio urbanizzato, attraverso una equilibrata presenza di pieni e vuoti, l'alternarsi di spazi verdi e di volumi pieni, la corretta capacità di inserirsi nello skyline.
- b) Il progetto dialoga con il contesto paesaggistico attraverso l'uso coerente dei materiali e tecniche finalizzate alla mitigazione degli impatti sul contesto paesaggistico, anche attraverso l'utilizzo di specie vegetali tipiche del luogo. Il progetto dimostra di possedere grande capacità nel saper utilizzare materiali e tecniche innovativi rispetto alla tradizione, reinterpretando in chiave linguistica la composizione architettonica e la progettazione del paesaggio.

Progettista/proponente: Enrica Caire

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: studio Nastasi

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria NO



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

Progettista/proponente: Luigi Santus

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: studio Nastasi

Nota: il progetto è stato erroneamente presentato due volte – vedi valutazione precedente.

Progettista/proponente: Studio Amati

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Maurizio Manias

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Stefano Casagrande

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Handwritten initials and signatures, including "W", "FR", and "BP".



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

Progettista/proponente: Ilaria Attuoni

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Scardigli - Incani

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Verdiana e Davide Anedda

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: studio Cadeddu

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Roberto Ariu

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)	X	
Criterio b)	X	

presentato alla giuria NO

Nota: il progetto presentato è una tesi di laurea, pertanto non è riconducibile ad una delle categorie previste dal bando.

Handwritten signatures and initials:
A signature resembling 'gl' with a checkmark above it.
Initials 'BF' in a circle.



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

CATEGORIA F

Interventi di progettazione di opere infrastrutturali

Per la categoria F sono stati presentati alla giuria i progetti che rispettano in maniera positiva i seguenti criteri:

- a) Il progetto ha la capacità di dialogare con il territorio circostante, attraverso una esplicita lettura e riscrittura delle trame del paesaggio, interpretazione dei segni che la storia ha lasciato sul territorio, la capacità di inserirsi con le giuste proporzioni con le forme del paesaggio, la capacità di relazionarsi e di interagire con le dinamiche strutturanti del paesaggio (tra cui: geologia, geomorfologia, clima, distribuzione della vegetazione); inoltre, il progetto manifesta in maniera esplicita la qualità del paesaggio urbanizzato, attraverso una equilibrata presenza di pieni e vuoti, la corretta capacità di inserirsi nello skyline.
- b) Il progetto dialoga con il contesto paesaggistico attraverso l'uso coerente dei materiali e tecniche finalizzate alla mitigazione degli impatti sul contesto paesaggistico, anche attraverso l'utilizzo di specie vegetali tipiche del luogo. Il progetto dimostra di possedere grande capacità nel saper utilizzare materiali e tecniche innovativi rispetto alla tradizione, reinterpretando in chiave linguistica la composizione architettonica e la progettazione del paesaggio.

Le proposte presentate sono state ritenute tutte ammissibili alla fase successiva.

W
FE
BF



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

CATEGORIA G

Interventi di riqualificazione paesaggistica

Per la categoria G sono stati presentati alla giuria i progetti che rispettano in maniera positiva i seguenti criteri:

- a) Il progetto ha la capacità di dialogare con il territorio circostante, attraverso una esplicita lettura e riscrittura delle trame del paesaggio storico, naturale e rurale, l'interpretazione dei segni che la storia ha lasciato sul territorio, la capacità di inserirsi con le giuste proporzioni con le forme del paesaggio, la capacità di relazionarsi e di interagire con le dinamiche strutturali del paesaggio (tra cui: geologia, geomorfologia, clima, distribuzione della vegetazione); inoltre, il progetto manifesta in maniera esplicita la qualità del paesaggio urbanizzato, attraverso una equilibrata presenza di pieni e vuoti, l'alternarsi di spazi verdi e di volumi pieni, la corretta capacità di inserirsi nello skyline.
- b) Il progetto dialoga con il contesto paesaggistico attraverso le realizzazioni architettoniche proposte, come pure nelle eventuali sistemazioni al contorno. Il dialogo è costituito anche attraverso l'utilizzo di specie vegetali tipiche del luogo. Il progetto dimostra di possedere grande capacità nel saper utilizzare materiali e tecniche innovativi rispetto alla tradizione, reinterpretando in chiave linguistica la composizione architettonica e la progettazione del paesaggio.
- c) Il progetto dimostra di saper fare uso di tecniche di partecipazione alla costruzione contemporanea dei paesaggi e definizione di un nuovo quadro di città, territorio e paesaggio, in cui le popolazioni locali si riconoscono e contribuiscono con il loro sapere alla determinazione degli scenari futuri.

Progettista/proponente: Andrea Chessa

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Pisano - Murru

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

Progettista/proponente: Daniele Bernardo

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Michele Zara

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Italo Corda

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Francesco Spanedda

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Andrea Chessa

Nota: il progetto è stato presentato due volte all'interno della stessa categoria.



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

Progettista/proponente: Marras – Viridis

Nota: il progetto presentato non è riconducibile ad una delle categorie previste dal bando, pertanto non è stato possibile procedere alla valutazione.

Progettista/proponente: Danilo Scintu

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Giovanni Conteddu

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Marcello Usai - Paolo Brainda

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: studio Zoncheddu

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

Progettista/proponente: Campus – Kipar (piano del verde di Cagliari)

Nota: il progetto presentato non è riconducibile ad una delle categorie previste dal bando, pertanto non è stato possibile procedere alla valutazione

Progettista/proponente: studio Satta

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Andrea Kipar

Nota: Non è stato possibile procedere alla valutazione in quanto trattasi di un atto di pianificazione, in contrasto con gli artt. 2 e 4 del bando di concorso.

Progettista/proponente: Comune di Ghilarza

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: studio Trombino - Meloni

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

Progettista/proponente: studio Matta

Coerenza con PPR	Non coerente con art. 20 delle NTA.	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Manuela Redarelli

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Elisa Costacurta

Coerenza con PPR	In contrasto con l'art. 20, comma 1, lett. a) delle NTA.	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----

Progettista/proponente: Andrea Columbu

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria	NO
------------------------	----



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

Progettista/proponente: studio Cocco

Coerenza con PPR	In contrasto con l'art. 20, comma 1, lett. a) delle NTA.	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Franco Galdieri

Coerenza con PPR	In contrasto con l'art. 20, comma 1, lett. a) delle NTA.	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Simone Tiddia

Coerenza con PPR	In contrasto con l'art. 20, comma 1, lett. a) delle NTA.	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Luigi Snozzi

Coerenza con PPR	In contrasto con l'art. 20, comma 1, lett. a) delle NTA.	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

gr
[Signature]
BF



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

Progettista/proponente: studio Usai

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Comune di Muros

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: Adriano Masia

Coerenza con PPR	coerente	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

Progettista/proponente: studio Poggidu

Coerenza con PPR	In contrasto con l'art. 20, comma 1, lett. a) delle NTA.	
	SI	NO
Criterio a)		X
Criterio b)		X
Criterio c)		X

presentato alla giuria NO

Handwritten signatures and initials, including a large signature and the letters 'BR'.



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI ENTI LOCALI, FINANZE ED URBANISTICA

Direzione generale della pianificazione urbanistica territoriale e della vigilanza edilizia

NON VALUTABILI

I progetti presentati che non rientrano, per le tematiche progettuali proposte, in nessuna delle categorie previste dal bando, sono stati ritenuti non valutabili. Peraltro la documentazione non esaustiva non ha permesso il loro reinserimento in altra categoria.

Progettista/proponente: Vittorio Carta

Progettista/proponente: Luca Baroni

Progettista/proponente: Cristiano Frau

Il Coordinatore del Comitato di preselezione

Arch. Elisabetta Manella

Arch. Giorgio Costa 	Ing. Barbara Foddis
Ing. Giuseppe Vargiu 	