



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORADU DE SU TURISMU, ARTESANIA E CUMMERTZIU
ASSESSORATO DEL TURISMO, ARTIGIANATO E COMMERCIO

**“Progetti di Qualità” nel campo della valorizzazione del patrimonio culturale, paesaggistico e ambientale
(Delibera della Giunta Regionale n. 36/10 del 26.07.2005)**

Allegato A

Determinazione n. 1461 del 29/11/2012

Posizione	BENEFICIARI (Comune Capofila)	INVESTIMENTO PROPOSTO (€)	QUOTA RAS RICHIESTA (€)	QUOTA RAS CONCEDIBILE ¹ (€)	COFINANZIAMENTO BENEFICIARIO (€)	PUNTEGGIO
1	Arborea	635.357,85	508.286,28	508.286,28	127.071,57	57
2	Isili	1.065.000,00	850.000,00	850.000,00	215.000,00	52
3	Mandas	1.135.000,00	850.000,00	850.000,00	285.000,00	47
4	Seulo	1.150.000,00	850.000,00	850.000,00	300.000,00	45
5	Borutta	1.131.836,73	847.745,71	847.745,71	284.091,02	44
6	Orroli	703.677,60	560.479,20	560.479,20	143.198,40	41
7	Gonnosfanadiga	1.075.000,00	850.000,00	850.000,00	225.000,00	38
8	Pula ²	1.131.000,00	847.000,00	198.051,92	932.948,08	38
Totale interventi finanziabili (A)		8.026.872,18	6.163.511,19	5.514.563,11	2.512.309,07	

¹ Per “Quota RAS concedibile” è da intendersi l’importo massimo concedibile del finanziamento la cui entità è subordinata alla verifica dell’ammissibilità delle spese in sede di istruttoria della progettazione esecutiva, secondo quanto previsto dall’art. 17 del Bando.

² La proposta è inserita in graduatoria (“Quota RAS concedibile” e “Cofinanziamento beneficiario”) per l’importo calcolato nel rispetto di quanto disposto dall’art. 17 del Bando: *“Qualora l’ultima domanda in posizione utile nella graduatoria non possa essere soddisfatta in pieno, alla rete beneficiaria sarà proposto o di farsi carico degli importi non coperti da finanziamento o di rimodulare la proposta sulla base del finanziamento concedibile, con la presentazione di una specifica variante funzionale che garantisca in ogni caso il mantenimento del punteggio raggiunto nella graduatoria. In caso di rinuncia si procederà secondo l’ordine della graduatoria”.*



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORADU DE SU TURISMU, ARTESANIA E CUMMÈRTZIU
ASSESSORATO DEL TURISMO, ARTIGIANATO E COMMERCIO

Allegato A
Determinazione n. 1461 del 29/11/2012

Interventi ammissibili ma non finanziabili per insufficienza di risorse

Posizione	BENEFICIARIO (Comune Capofila)	INVESTIMENTO PROPOSTO (€)	QUOTA RAS RICHIESTA (€)	PUNTEGGIO
9	Padria	1.140.900,00	849.970,50	31
10	S.Lussurgiu	750.000,00	560.000,00	27
11	Morgongiori	1.148.648,65	850.000,00	26
12	Las Plassas	578.000,00	427.720,00	26
13	Masullas	1.069.182,39	850.000,00	25
14	Austis	731.896,94	581.858,07	22
15	Fordongianus	973.400,00	778.720,00	20
Totale interventi non finanziabili per insufficienza di risorse (B)		6.392.027,98	4.898.268,57	

Totale generale interventi (A+B)	INVESTIMENTO PROPOSTO (€)	QUOTA RAS RICHIESTA (€)	QUOTA RAS CONCEDIBILE (€)
15	14.418.900,16	11.061.779,76	5.514.563,11



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORADU DE SU TURISMU, ARTESANIA E CUMMÈRTZIU
ASSESSORATO DEL TURISMO, ARTIGIANATO E COMMERCIO

Allegato A
Determinazione n. 1461 del 29/11/2012

PROPOSTE ESCLUSE

Comune capofila	Motivazione
San Vero Milis	Manca l'attestazione della nomina del RUP del Comune di Milis. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14, punto B. (Rif. Verbale n. 4 del 23/05/2012)
Solarussa	L'elaborato progettuale prodotto dal Comune di Solarussa non è firmato dal RUP nominato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 27.01.2012. Proposta esclusa ai sensi dell'art. 14 "Documentazione tecnica di cui alla Busta 2". (Rif. Verbale n. 18 dell'11/09/2012)
Bessude	Manca il crono programma previsto per la realizzazione del progetto del Comune di Bonnanaro. Nella delibera del Comune capofila manca l'attestazione che la proposta rispetta i requisiti di ammissibilità di cui all'art. 12 del Bando e che i singoli Comuni aderenti hanno assunto le deliberazioni di approvazione della proposta di finanziamento complessiva e di adesione al Protocollo d'intesa. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbali n. 2 del 17/05/2012 e n. 4 del 23/05/2012)
Semestene	Nelle delibere dei Comuni di Pozzomaggiore e Cossoine mancano la specificazione dell'importo complessivo della proposta di finanziamento e la suddivisione fra i vari comuni. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbale n. 4 del 23/05/2012)
Gairo	Il Comune di Tertenia non ha approvato il protocollo d'intesa con delibera del Consiglio comunale ma solo con delibera di Giunta, in contrasto con quanto disposto dall'art. 42 del Testo Unico Enti Locali. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbale n. 2 del 17/05/2012 e n. 4 del 23/05/2012)



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORADU DE SU TURISMU, ARTESANIA E CUMMÈRTZIU
ASSESSORATO DEL TURISMO, ARTIGIANATO E COMMERCIO

Allegato A
Determinazione n. 1461 del 29/11/2012

PROPOSTE ESCLUSE

Comune capofila	Motivazione
Trinità d'Agultu	<p>Il Comune di Bortigiadas non ha approvato il protocollo d'intesa con delibera del Consiglio comunale ma solo con delibera di Giunta, in contrasto con quanto disposto dall'art. 42 del Testo Unico Enti Locali</p> <p>Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbale n. 2 del 17/05/2012)</p>
Sassari	<p>I Comuni di Sassari e Castelsardo non hanno approvato il protocollo d'intesa con delibere di Consiglio Comunale ma solo con delibere di Giunta, in contrasto con quanto disposto dall'art. 42 del Testo Unico Enti Locali.</p> <p>Il Comune di Sassari ha prodotto una dichiarazione dirigenziale di nomina di un R.U.P. differente da quello indicato nella domanda.</p> <p>Mancano le deliberazioni di approvazione delle operazioni secondo lo schema di cui all'allegato 4a dei comuni di Alghero e Castelsardo.</p> <p>Con riferimento al Comune di Alghero:</p> <ul style="list-style-type: none">- manca la delibera di approvazione del progetto complessivo con il relativo quadro economico;- manca la delibera di approvazione di uno dei progetti indicati ("Implementazione segnaletica Città Regie");- produce un provvedimento di nomina di un R.U.P. differente da quello indicato nella domanda. <p>Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbali n. 2 del 17/05/2012, n. 5 del 25/05/2012 e n. 6 del 29/05/2012)</p>
Sarule	<p>Mancano il crono programma generale e quello previsto per la realizzazione del progetto del Comune di Sarule.</p> <p>Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbale n. 3 del 18/05/2012)</p>
Siniscola	<p>Nella delibera del Comune Capofila manca l'attestazione che la proposta rispetta i requisiti di ammissibilità di cui all'art. 12 del Bando e che i singoli Comuni aderenti hanno assunto le deliberazioni di approvazione della proposta di finanziamento complessiva e di adesione al Protocollo d'intesa.</p> <p>Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbale n. 5 del 25/05/2012)</p>



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORADU DE SU TURISMU, ARTESANIA E CUMMÈRTZIU
ASSESSORATO DEL TURISMO, ARTIGIANATO E COMMERCIO

Allegato A
Determinazione n. 1461 del 29/11/2012

PROPOSTE ESCLUSE

Comune capofila	Motivazione
Aglientu	Manca la deliberazione di approvazione degli elaborati progettuali dell'intervento del Comune di Tempio. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbale n. 5 del 25/05/2012)
Sini	Mancano le attestazioni delle nomine dei RUP dei Comuni di Gonnoscodina e Curcuris. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbale n. 5 del 25/05/2012)
Arzana	Il Comune di Tortoli non ha approvato il protocollo d'intesa con delibera di Consiglio comunale ma solo con delibera di Giunta, in contrasto con quanto disposto dall'art. 42 del Testo Unico Enti Locali. Manca le attestazioni di nomina del RUP del Comune di Talana. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 6, ultimo capoverso, e 13. (Rif. Verbale n. 5 del 25/05/2012)
Domusnovas	La domanda è pervenuta da soggetto diverso dal Comune capofila. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 6, ultimo capoverso, e 13. (Rif. Verbale n. 5 del 25/05/2012)
Baunei	La domanda è pervenuta da soggetto diverso dal Comune capofila. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 6, ultimo capoverso, e 13. (Rif. Verbale n. 5 del 25/05/2012)



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORADU DE SU TURISMU, ARTESANIA E CUMMÈRTZIU
ASSESSORATO DEL TURISMO, ARTIGIANATO E COMMERCIO

Allegato A
Determinazione n. 1461 del 29/11/2012

PROPOSTE ESCLUSE

Comune capofila	Motivazione
Olbia	Manca la delibera del Comune di Oschiri di approvazione del protocollo d'intesa. Manca la delibera del Comune di Alà dei Sardi di assunzione degli impegni previsti dal bando. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbale n. 5 del 25/05/2012)
Cagliari	I Comuni di Cagliari, Sinnai e Settimo S. Pietro non hanno approvato il protocollo d'intesa con delibere di Consiglio comunale ma solo con delibere di Giunta, in contrasto con quanto disposto dall'art. 42 del Testo Unico Enti Locali. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbale n. 4 del 23/05/2012)
Dorgali	Manca il crono programma generale. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbale n. 3 del 18/05/2012)
Fonni	Manca l'attestazione della nomina del RUP del Comune di Orgosolo. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbale n. 4 del 23/05/2012)
Muravera	Manca la tavola di insieme di rappresentazione grafica in formato A1. Manca l'approvazione da parte di tutti i Comuni degli elaborati progettuali. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 9, 13 e 14. (Rif. Verbale n. 3 del 18/05/2012)



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORADU DE SU TURISMU, ARTESANIA E CUMMÈRTZIU
ASSESSORATO DEL TURISMO, ARTIGIANATO E COMMERCIO

Allegato A
Determinazione n. 1461 del 29/11/2012

PROPOSTE ESCLUSE

Comune capofila	Motivazione
Lanusei	Nessun Comune approva il protocollo d'intesa con delibera del Consiglio comunale, ma solo con delibera di Giunta, in contrasto con quanto disposto dall'art. 42 del Testo Unico Enti Locali. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbali n. 3 del 18/05/2012 e n. 6 del 29/05/2012)
Carbonia	Nessun Comune approva il protocollo d'intesa con delibera del Consiglio comunale, ma solo con delibera di Giunta, in contrasto con quanto disposto dall'art. 42 del Testo Unico Enti Locali. Proposta esclusa ai sensi del combinato disposto degli artt. 13 e 14. (Rif. Verbali n. 3 del 18/05/2012 e n. 6 del 29/05/2012)

Il Direttore del Servizio
Elisabetta Schirru