



VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N° 3 DEL 03/05/2018

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DEGLI ARTT. 58 E 60 DEL D. LGS 50/2016 E SS.MM.II PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA ENTREPRENEURSHIP AND BACK, DI ATTIVITA' DI FORMAZIONE IMPRENDITORIALE ALL'ESTERO ("TREATMENT"). POR SARDEGNA FSE 2014-2020, ASSE III, OBIETTIVO SPECIFICO 10.5, AZIONE 10.5.12.
N. DI GARA: 6927954
CIG LOTTO 1: 73065335C5
CIG LOTTO 2: 7306540B8A
CUP: D21B17000940009**

L'anno 2018 il giorno 3 del mese di maggio alle ore 11,00 presso gli uffici dell'ASPAL – Agenzia sarda per le politiche attive del lavoro si è riunita la Commissione Giudicatrice preposta ai lavori per l'affidamento del servizio in oggetto.

Sono presenti i Signori/e:

- Dott. Davide Crobu – Funzionario dell'ASPAL - Presidente
- Dott.ssa Manuela Atzori – Funzionario dell'ASPAL – Componente
- Dott.ssa Denise Sanna – Funzionario dell'ASPAL – Componente

PREMESSO E CONSIDERATO

- che con Determinazione del Direttore Generale n. 1813 del 12/12/2017 è stata indetta, ai sensi degli artt. 58 e 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, una "Procedura aperta telematica per l'affidamento, in n. 2 lotti di aggiudicazione, del servizio di progettazione ed esecuzione, nell'ambito del Programma Entrepreneurship and back, di attività di formazione imprenditoriale all'estero ("Treatment"). POR Sardegna FSE 2014-2020, Asse III, Obiettivo Specifico 10.5, Azione 10.5.12", da espletarsi attraverso la piattaforma elettronica della Centrale di Committenza Sardegna CAT, e da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;
- che con la sopraccitata Determinazione sono stati approvati gli schemi dei bandi di gara, integrale e per estratto, Disciplinare di Gara e propri allegati (All.1 "Istruzioni Sardegna CAT", All.2° "Domanda di partecipazione", All.2AA "Modello di dichiarazione sostitutiva altri soggetti", All. 2B "DGUE, All. 3 "Dichiarazione di accettazione degli atti di gara", All.4 "Dichiarazione accettazione clausole onerose", All. 5 "Schema Offerta Economica"), Il Capitolato Tecnico, lo Schema di contratto e relativi allegati e il Progetto di Servizio;
- che con Determinazione del Direttore Generale n. 270/ASPAL del 26.02.2018 è stato nominato il Seggio di gara e la Commissione giudicatrice preposti ai lavori di aggiudicazione della presente gara;
- che, in conformità delle disposizioni vigenti, il succitato Bando è stato pubblicato sulla G.U.U.E. n°2017/S 241-500650 del 15/12/2017, sulla G.U.R.I. n° 144 del 15/12/2017, nonché sul profilo del committente della Stazione Appaltante in data 14/12/2017 e, ai sensi dell'art.29 del D. Lgs n° 50/2016 e ss.mm.ii., sul sito del la seduta riservata Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti in data 20/12/2017;
- che in data 27/02/2018, 26/03/2018 e 11/04/2018 si è riunito il Seggio di Gara per la verifica dei requisiti amministrativi degli Operatori Economici che hanno risposto all'avviso pubblico della Gara in oggetto, e, in particolare: all'apertura della



Unione europea
Fondo sociale europeo



Repubblica Italiana



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA





busta amministrativa di ciascuna impresa concorrente; alla verifica della firma digitale dei documenti in essa allegati; alla verifica e all'esame della regolarità dei documenti in esse inserite; all'ammissione/esclusione alle fasi successive della gara degli operatori economici che rispettano i requisiti previsti dal Capitolato e dal Disciplinare di gara.

- che delle suddette riunioni del Seggio di Gara sono stati redatti i verbali n°1 in data 27/02/2018, n°2 in data 26/03/2018 e n°3 in data 11/04/2018;

- che gli operatori ammessi alla fase successiva della Gara sono:

per il lotto n°1:

- Costituendo RTI composto dalla Fondazione Giacomo Brodolini, in qualità di capogruppo e Impact Hub Srl, in qualità di mandante;

per il lotto n°2:

- Istituto de Empresa SI;
- Costituendo RTI composto dalla Fondazione Giacomo Brodolini, in qualità di capogruppo e la Facoltà di Economia Sapienza Università di Roma, in qualità di mandante;

mentre l'operatore economico Mind the Bridge, partecipante alla gara in oggetto per il lotto n°1, è stata escluso dalle fasi successive.

- che in data 16/04/2018, con nota del Presidente del Seggio di Gara, prot. n° 31448, è stata trasmessa alla Commissione Giudicatrice la documentazione di gara necessaria per lo svolgimento degli adempimenti di competenza;

- che in data 19/04/2018 si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice per procedere all'apertura delle buste tecniche e che nell'ambito della stessa seduta la componente Maria Antonietta Pippia, prendendo visione degli operatori economici partecipanti alla gara, ha dichiarato la sua incompatibilità ai sensi dell'art. 77, comma 6 del D.Lgs. 50/2016.

- che della sopraccitata riunione è stato redatto in data odierna il verbale n.1 della Commissione Giudicatrice del 19/04/2018;

- che con Determinazione n°619 del 19/04/2018 si è proceduto alla sostituzione della componente della Commissione Giudicatrice dichiaratasi incompatibile con la dott.ssa Denise Sanna, funzionaria ASPAL;

- che in data 19 aprile si è riunita la Commissione giudicatrice che ha proceduto all'apertura delle buste tecniche delle offerte ammesse alla fase di valutazione tecnica, alla correttezza della firma digitale e alla verifica della documentazione in esse contenute, sia per il lotto 1 che per il lotto 2;

- che della suddetta riunione è stato redatto il verbale n.2 della Commissione Giudicatrice del 19/04/2018;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, dopo aver verificato la regolarità delle convocazioni e la presenza delle persone sopra menzionate, dichiara aperta la seduta.

La Commissione si sofferma sugli articoli del Capitolato e del Disciplinare di gara che riguardano i compiti della Commissione giudicatrice (art. 19 e 20 del disciplinare di gara), il contenuto dell'offerta tecnica (art. 13 del disciplinare di gara) e della procedura di valutazione tecnica (articolo 7 del disciplinare di gara). In particolare, su questo punto la Commissione si sofferma sui criteri e sub-criteri di valutazione, che per il lotto 1 sono i seguenti:

Criterio 1. Qualità e professionalità delle risorse di progetto (massimo 15 punti)

Sub-criteri:



Unione europea
Fondo sociale europeo



Repubblica Italiana



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNIA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



[Handwritten signatures]



1.1 Gruppo di lavoro. 1 pt. per ciascuna figura professionale aggiuntiva rispetto al gruppo minimo previsto all'art.6 del Capitolato, che per il lotto n.1 è di n.7 figure professionali (2 tutor, 1 mentor, 1 addetto di segreteria, 2 docenti, 1 coordinatore). – Massimo 3 punti

1.2 Modalità organizzative delle risorse umane dedicate (gruppo di lavoro) – Massimo 3 punti

1.3 Anni di esperienza dei docenti nel campo della formazione alle start-up. 1 punto per ogni anno di esperienza superiore al numero minimo richiesto all'art. 6.1, che, per il lotto n.1, è di 3 anni. – Massimo 5 punti

1.4 Livello di conoscenza della lingua inglese da parte dei docenti dedicati al programma superiore al livello minimo richiesto all'art. 6.1. (2 punti per livello C2; 4 punti per docenti madrelingua). Il punteggio sarà attribuito calcolando la media dei punteggi ottenuti da tutti i CV dei docenti presentati. – Massimo 4 punti

Criterio 2. Qualità progettuale (massimo 40 punti)

Sub-criteri:

2.1 Esaustività, coerenza con le indicazioni del capitolato e chiarezza nell'esposizione delle modalità organizzative delle attività complessivamente previste. Massimo 4 punti

2.2 Qualità e coerenza con gli obiettivi descritti all'art. 5.1.2 del capitolato (primo punto elenco) in relazione all'articolazione del percorso formativo, dei contenuti didattici e delle metodologie previste per la fase d'aula. Massimo 4 punti

2.3 Qualità e coerenza con gli obiettivi descritti all'art. 5.1.2 del capitolato (secondo punto elenco) in relazione alla fase di apprendimento sul campo (incontri e visite con imprese locali, incubatori o acceleratori di impresa, società di investimento/venture capital companies, etc.) – Massimo 4 punti

2.4 Inclusione nel programma formativo di attività quali la partecipazione a *pitch competitions*, *hackatons* e *business games*. Il punteggio sarà attribuito considerando il numero e la qualità delle attività previste: 1 punto per ogni attività ulteriore tra quelle elencate, se giudicata coerente e qualitativamente adeguata. Massimo 3 punti

2.5 Inclusione nel programma formativo di ulteriori attività rispetto a quelle elencate, purché coerenti con gli obiettivi indicati. Il punteggio sarà attribuito considerando il numero e la qualità delle attività previste: 1 punto per ogni attività ulteriore, se giudicata coerente e qualitativamente adeguata. Massimo 3 punti

2.6 Numero di imprese, incubatori e società individuate per le visite e gli incontri previsti. Il punteggio sarà attribuito come segue: 1 punto per ogni 5 organizzazioni coinvolte tra quelle elencate (o se giudicate coerenti). Massimo 3 punti

2.7 Varietà dei settori/ambiti produttivi rappresentati dalle imprese coinvolte e copertura rispetto ai settori indicati al par. 5.1.2. Il punteggio sarà attribuito come segue: 0,5 punti per ogni settore rappresentato tra quelli elencati al par. 5.1.2. - Massimo 3 punti.

2.8 Qualità organizzativa delle attività di apprendimento sul campo, con particolare riferimento alle modalità proposte per la gestione del gruppo di destinatari. Massimo 4 punti

2.9 Qualità dell'organizzazione logistica: strutture proposte per la formazione e spostamenti interni. Massimo 2 punti

2.10 Disponibilità di materiale derivante da esperienze pregresse nel supporto alla nascita e alle fasi iniziali di sviluppo delle *start-up* (quali presentazioni, *project-work*, video o altri materiali realizzati nel corso di esperienze precedenti). Il punteggio sarà attribuito come segue: - 0,5 punti per ogni esperienza realizzata che ha portato alla produzione di materiale come quello elencato. Massimo 2,5 punti

2.11 Dimensione e qualità della *community* di partecipanti dei programmi precedentemente organizzati dalla società. Il punteggio sarà attribuito come segue: 0,5 punti per ogni 10 alunni attivi nella *community*. Massimo 2,5 punti



2.12 Innovatività e originalità della strategia proposta e dell'approccio complessivo. Massimo 5 punti

Criterio 3. Sede di svolgimento (massimo 20 punti)

3.1 Sede di svolgimento I punteggi sono attribuiti sulla base della posizione ricoperta nel ranking GSE 2017 dal luogo proposto per lo svolgimento delle attività (cfr. art. 5.1.1) come segue:

- 20 punti per la prima posizione nel ranking GSE 2017;
- 15 punti per posizioni da 2 a 5;
- 10 punti per posizioni da 6 a 10;
- 5 punti per posizioni da 11 a 20

La Commissione procede quindi alla lettura del Capitolato tecnico dell'appalto specifico del Lotto n.1. In particolare, la Commissione prende visione dell'art. 5.1 riguardanti le caratteristiche e i contenuti del Servizio richiesto per il sopraccitato lotto. In particolare, la Commissione rileva che l'offerente nel programma proposto per la fase A dovrà rispettare i seguenti vincoli:

- Durata minima di 20 giornate (dal lunedì al venerdì);
- Avere una durata di almeno 120 ore di cui almeno 90 in attività strutturate come previsto dal Capitolato;
- L'arco temporale dovrà svolgersi in maniera continuativa e non dovrà superare i 35 giorni solari;
- L'attività formativa dovrà svolgersi in presenza e presso una sede idonea ad accogliere 50 destinatari, che dovrà essere adeguatamente descritta all'interno dell'offerta tecnica e dovrà essere servita dai mezzi pubblici locali, in modo da essere facilmente raggiungibile dai partecipanti;
- La formazione dovrà essere interamente in lingua inglese e dovrà tener conto delle caratteristiche dei partecipanti;
- La fase d'aula dovrà avere un peso pari al 30%
- La fase di apprendimento sul campo dovrà avere un peso pari al 70%.

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della documentazione tecnica presentata per il lotto 1 dall'unica ditta ammessa alla valutazione tecnica e cioè dal Costituendo RTI composto dalla Fondazione Giacomo Brodolini, in qualità di capogruppo e Impact Hub Srl, in qualità di mandante.

La Commissione procede con la stampa della documentazione presentata dal Costituendo RTI composto dalla Fondazione Giacomo Brodolini e Impact Hub Srl, e cioè:

1. dell'offerta tecnica;
2. dei Curriculum delle risorse umane coinvolte nel progetto presentato dal Costituendo RTI composto dalla Fondazione Giacomo Brodolini e Impact Hub Srl;

La Commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dal Costituendo RTI composto dalla Fondazione Giacomo Brodolini e Impact Hub Srl e, in particolare al paragrafo 1. Presentazione del proponente; 2. Contesto; 3. Approccio e finalità; 4. Obiettivi; 5. Metodologie.

Il Presidente, valutato l'orario raggiunto e la disponibilità dei Componenti della Commissione, decide di sospendere la seduta alle ore 13,30 e di aggiornarla per il giorno 4 maggio alle ore 11,00.

Componente

Dott.ssa Manuela Atzori



Il Presidente

Dott. Davide Crobu



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

Componente

Dott.ssa Denise Sanna

