



VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N° 7 DEL 31/05/2018

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DEGLI ARTT. 58 E 60 DEL D. LGS 50/2016 E SS.MM.II PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA ENTREPRENEURSHIP AND BACK, DI ATTIVITA' DI FORMAZIONE IMPRENDITORIALE ALL'ESTERO ("TREATMENT"). POR SARDEGNA FSE 2014-2020, ASSE III, OBIETTIVO SPECIFICO 10.5, AZIONE 10.5.12.  
N. DI GARA: 6927954  
CIG LOTTO 1: 73065335C5  
CIG LOTTO 2: 7306540B8A  
CUP: D21B17000940009**

L'anno 2018 il giorno 31 del mese di maggio alle ore 10,20 presso gli uffici dell'ASPAL – Agenzia sarda per le politiche attive del lavoro si è riunita la Commissione Giudicatrice preposta ai lavori per l'affidamento del servizio in oggetto.

Sono presenti i Signori/e:

- Dott. Davide Crobu – Funzionario dell'ASPAL - Presidente
- Dott.ssa Manuela Atzori – Funzionario dell'ASPAL – Componente
- Dott.ssa Denise Sanna – Funzionario dell'ASPAL – Componente

**PREMESSO E CONSIDERATO**

- che con Determinazione del Direttore Generale n. 1813 del 12/12/2017 è stata indetta, ai sensi degli artt. 58 e 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, una "Procedura aperta telematica per l'affidamento, in n. 2 lotti di aggiudicazione, del servizio di progettazione ed esecuzione, nell'ambito del Programma Entrepreneurship and back, di attività di formazione imprenditoriale all'estero ("Treatment"). POR Sardegna FSE 2014-2020, Asse III, Obiettivo Specifico 10.5, Azione 10.5.12", da espletarsi attraverso la piattaforma elettronica della Centrale di Committenza Sardegna CAT, e da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;

- che con la sopraccitata Determinazione sono stati approvati gli schemi dei bandi di gara, integrale e per estratto, Disciplinare di Gara e propri allegati (All.1 "Istruzioni Sardegna CAT", All.2° "Domanda di partecipazione", All.2AA "Modello di dichiarazione sostitutiva altri soggetti", All. 2B "DGUE, All. 3 "Dichiarazione di accettazione degli atti di gara", All.4 "Dichiarazione accettazione clausole onerose", All. 5 "Schema Offerta Economica"), Il Capitolato Tecnico, lo Schema di contratto e relativi allegati e il Progetto di Servizio;

- che con Determinazione del Direttore Generale n. 270/ASPAL del 26.02.2018 è stato nominato il Seggio di gara e la Commissione giudicatrice preposti ai lavori di aggiudicazione della presente gara;

- che, in conformità delle disposizioni vigenti, il succitato Bando è stato pubblicato sulla G.U.U.E. n°2017/S 241-500650 del 15/12/2017, sulla G.U.R.I. n° 144 del 15/12/2017, nonché sul profilo del committente della Stazione Appaltante in data 14/12/2017 e, ai sensi dell'art.29 del D. Lgs n° 50/2016 e ss.mm.ii., sul sito del la seduta riservata Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti in data 20/12/2017;

- che in data 27/02/2018, 26/03/2018 e 11/04/2018 si è riunito il Seggio di Gara per la verifica dei requisiti amministrativi



Unione europea  
Fondo sociale europeo



Repubblica Italiana



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA





degli Operatori Economici che hanno risposto all'avviso pubblico della Gara in oggetto, e, in particolare: all'apertura della busta amministrativa di ciascuna impresa concorrente; alla verifica della firma digitale dei documenti in essa allegati; alla verifica e all'esame della regolarità dei documenti in esse inserite; all'ammissione/esclusione alle fasi successive della gara degli operatori economici che rispettano i requisiti previsti dal Capitolato e dal Disciplinare di gara.

- che delle suddette riunioni del Seggio di Gara sono stati redatti i verbali n°1 in data 27/02/2018, n°2 in data 26/03/2018 e n°3 in data 11/04/2018;

- che gli operatori ammessi alla fase successiva della Gara sono:

per il lotto n°1:

- Costituendo RTI composto dalla Fondazione Giacomo Brodolini, in qualità di capogruppo e Impact Hub Srl, in qualità di mandante;

per il lotto n°2:

- Istituto de Empresa SI;
- Costituendo RTI composto dalla Fondazione Giacomo Brodolini, in qualità di capogruppo e la Facoltà di Economia Sapienza Università di Roma, in qualità di mandante;

mentre l'operatore economico Mind the Bridge, partecipante alla gara in oggetto per il lotto n°1, è stata escluso dalle fasi successive.

- che in data 16/04/2018, con nota del Presidente del Seggio di Gara, prot. n° 31448, è stata trasmessa alla Commissione Giudicatrice la documentazione di gara necessaria per lo svolgimento degli adempimenti di competenza;

- che in data 19/04/2018 si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice per procedere all'apertura delle buste tecniche e che nell'ambito della stessa seduta la componente Maria Antonietta Pippia, prendendo visione degli operatori economici partecipanti alla gara, ha dichiarato la sua incompatibilità ai sensi dell'art. 77, comma 6 del D.Lgs. 50/2016.

- che della sopraccitata riunione è stato redatto in data odierna il verbale n.1 della Commissione Giudicatrice del 19/04/2018;

- che con Determinazione n°619 del 19/04/2018 si è proceduto alla sostituzione della componente della Commissione Giudicatrice dichiaratasi incompatibile con la dott.ssa Denise Sanna, funzionaria ASPAL;

- che in data 19 aprile si è riunita la Commissione giudicatrice che ha proceduto all'apertura delle buste tecniche delle offerte ammesse alla fase di valutazione tecnica, alla correttezza della firma digitale e alla verifica della documentazione in esse contenute, sia per il lotto 1 che per il lotto 2;

- che della suddetta riunione è stato redatto il verbale n.2 della Commissione Giudicatrice del 19/04/2018;

- che in data 3 maggio si è riunita la Commissione giudicatrice e della citata riunione è stato redatto il verbale n.3;

- che in data 4 maggio si è riunita la Commissione giudicatrice e della citata riunione è stato redatto il verbale n.4;

- che in data 7 maggio si è riunita la Commissione giudicatrice e della citata riunione è stato redatto il verbale n.5;

- che in data 14 maggio si è riunita la Commissione giudicatrice e della citata riunione è stato redatto il verbale n.6;

### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, dopo aver verificato la regolarità delle convocazioni e la presenza delle persone sopra menzionate, dichiara aperta la seduta.

La Commissione si sofferma sugli articoli del Capitolato tecnico dell'appalto specifico del Lotto n.2. In particolare, la





Commissione prende visione dell'art. 5 riguardanti le caratteristiche e i contenuti del Servizio richiesto per il sopraccitato lotto. La Commissione rileva che l'offerente nel programma proposto per la fase B dovrà rispettare i seguenti vincoli:

- Il programma proposto dovrà avere una durata minima di 8 settimane continuative e 40 giornate lavorative (dal lunedì al venerdì);
- Il numero di ore dell'attività formativa dovrà essere di almeno 240, di cui: minimo 96 in aula e 144 di altre modalità formative;
- La formazione dovrà svolgersi in maniera continuativa e comunque entro 70 gg solari;
- La formazione dovrà svolgersi in partnership e presso una delle istituzioni di eccellenza collocate entro il 50° posto della classifica internazionale TOP MBAs, di cui all'elenco di pag. 14 del Capitolato Tecnico.
- La formazione dovrà svolgersi interamente in lingua inglese.
- L'alloggio dei partecipanti dovrà essere a una distanza inferiore a 10 km dal luogo di svolgimento della formazione e/o il tempo massimo di percorrenza a piedi dovrà essere pari a 20 minuti. Se si dovesse rendere necessario l'utilizzo di mezzi di trasporto, il relativo costo sarà a carico dell'appaltatore.

Il gruppo di lavoro (art. 6 del Capitolato tecnico), dovrà essere composto dalle seguenti figure:

- almeno 2 tutor d'aula;
- almeno un addetto alla segreteria organizzativa;
- almeno 3 docenti dedicati alla fase formativo con almeno 5 anni di esperienza nella formazione economica e manageriale a livello universitario e post universitario;
- Tutti i docenti dovranno avere un livello certificato di conoscenza della lingua inglese pari a superiore al livello C1.
- 1 coordinatore delle attività;

La Commissione si sofferma sugli articoli del Capitolato tecnico riguardanti la procedura e i criteri di valutazione tecnica (articolo 10). In particolare, su questo punto, la Commissione rileva che il punteggio massimo da attribuire all'offerta tecnica è di 75 punti su 100, mentre quello da attribuire all'offerta economica è di 25 punti su 100.

I criteri di valutazione sono i seguenti:

Criterio 1. Qualità e professionalità delle risorse di progetto (massimo 20 punti)

Sub-criteri:

1.1 Gruppo di lavoro. 1 pt. per ciascuna figura professionale aggiuntiva rispetto al gruppo minimo previsto all'art.6 del Capitolato, che per il lotto n.2 è di n.7 figure professionali (2 tutor, 1 addetto di segreteria, 3 docenti, 1 coordinatore). – Massimo 2,5 punti

1.2 Modalità organizzative delle risorse umane dedicate (gruppo di lavoro) – Massimo 2,5 punti

1.3 Anni di esperienza dei docenti nel campo della formazione economica e manageriale a livello universitario e post universitario. 1 punto per ogni anno di esperienza superiore al numero minimo richiesto all'art. 6.1, che, per il lotto n.2, è di 5 anni. – Massimo 5 punti

1.4 Anni di esperienza dei docenti nelle materie previste al paragrafo 5.2.2. con particolare riferimento all'*entrepreneurship*, all'*entrepreneurial finance*, strategia di impresa (1 punto per ogni anno di esperienza superiore al livello minimo richiesto) – Massimo 5 punti



*Handwritten signature*

*Handwritten signature*



1.5 Livello di conoscenza della lingua inglese da parte dei docenti dedicati al programma superiore al livello minimo richiesto all'art. 6.2. del Capitolato tecnico (2 punti per il livello C2; 5 punti per i docenti madrelingua) – Massimo 5 punti  
Criterio 2. Qualità progettuale (massimo 55 punti)

Sub-criteri:

2.1 Esaustività, coerenza con le indicazioni del capitolato e chiarezza nell'esposizione delle modalità organizzative delle attività complessivamente previste. Massimo 7,5 punti

2.2 Esaustività e coerenza con le indicazioni del capitolato dell'articolazione del percorso formativo e del relativo cronoprogramma. Massimo 7,5 punti

2.3 Qualità e coerenza con gli obiettivi indicati nel capitolato dei contenuti didattici e delle metodologie didattiche previste – Massimo 5 punti

2.4 Qualità e rispondenza del percorso formativo proposto agli obiettivi indicati con particolare riferimento alla focalizzazione sulle tappe successive dello sviluppo dell'impresa e sulla capacità di fornire ai partecipanti strumenti analitici e applicativi. Massimo 5 punti

2.5 Disponibilità di materiale derivante da precedenti esperienze nella realizzazione di percorsi formativi specificamente finalizzati a supportare lo sviluppo di progetti imprenditoriali (quali: esempi di business plan, project-work, o altri materiali realizzati nel corso di esperienze precedenti). Il punteggio sarà attribuito come segue: - 0,5 punti per ogni esperienza realizzata che ha portato alla produzione di materiale come quello elencato. Massimo 5 punti

2.6 Dimensione e qualità della rete di partner del soggetto proponente (imprese, incubatori e acceleratori). Il punteggio sarà attribuito come segue: 0,5 punti per ogni 10 soggetti attivi nella rete di partner. Massimo 5 punti

2.7 Inclusione nel programma formativo di ulteriori attività rispetto a quelle elencate purchè coerenti con gli obiettivi indicati. Il punteggio sarà attribuito considerando il numero e la qualità delle attività previste: 1 punto per ogni attività ulteriore, se giudicata coerente e qualitativamente adeguata. Massimo 5 punti

2.8 Qualità dell'esperienza formativa proposta anche con riferimento all'acquisizione di competenze trasversali oltre a quelle prettamente teoriche (esperienziali, linguistiche e di confronto). Massimo 5 punti

2.9 Innovatività della strategia proposta e dell'approccio complessivo rispetto alle modalità formative tradizionali. Massimo 5 punti

2.10 Qualità della sistemazione logistica (vitto e alloggio) proposta per i destinatari. I punteggi saranno attribuiti come segue: 5 punti per sistemazione logistica l'interno del campus del soggetto proponente con accesso alla mensa; 3 punti per sistemazione logistica esterna al campus in strutture di almeno 3 stelle o equivalenti; 0 punti per soluzioni di livello qualitativo inferiore.

La Commissione procede alla stampa delle offerte presentate per il lotto n.2 e cioè quelle dei seguenti operatori economici:

- RTI composto dalla Fondazione Giacomo Brodolini, in qualità di capogruppo e la Facoltà di Economia Sapienza Università di Roma, in qualità di mandante
- Istituto de Empresa (IE).

La Commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dall'RTI composto dalla Fondazione Giacomo Brodolini, e la Facoltà di Economia Sapienza Università di Roma.



Unione europea  
Fondo sociale europeo



Repubblica Italiana



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA





REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
AGENZIA SARDA PRO SU TRABALLU  
AGENZIA SARDA PER LE POLITICHE ATTIVE DEL LAVORO

In particolare, la Commissione si sofferma sulle metodologie proposte (paragrafo 6) l'attività (paragrafo 7) e i contenuti (paragrafo 8). La Commissione rileva che Il programma proposto dall'RTI composto dalla Fondazione Giacomo Brodolini, e la Facoltà di Economia Sapienza Università di Roma rispetta tutti i requisiti del Capitolato tecnico.

Il Presidente, valutato l'orario raggiunto e la disponibilità dei Componenti della Commissione, decide di sospendere la seduta alle ore 12,45 e di aggiornarla in data 7 giugno alle ore 10.

Componente

Dott.ssa Manuela Atzori

Il Presidente

Dott. Davide Crobu

Componente

Dott.ssa Denise Sanna



Unione europea  
Fondo sociale europeo



Repubblica Italiana



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

